

5.3. SYNTHÈSE DE L'ANALYSE DE RISQUE

	Bilan ME totale		Sous-secteurs à problème éventuellement identifiés										Commentaires		
			2003		2015		2003		2015		2003			2015	
			Nord Drôme												
	2003	2015	2003	2015	2003	2015	2003	2015	2003	2015	2003	2015			
Aspects qualitatifs	Qualité / aux nitrates	TB	B	M	M									5.2 - Evaluation du risque chimique: Un risque nitrate existe pour la nappe miocène, dans les secteurs fortement agricoles du nord Drôme. En Isère l'état de la nappe est encore très bon.	
	Qualité / aux pesticides	B	B	M	M										
	Qualité / aux solvants chlorés	TB	TB												
	Qualité / aux chlorures	TB	TB												
	Qualité / aux sulfates	TB	TB												
	Qualité / à l'ammonium	TB	TB												
	Qualité / aux autres polluants														
	Impact des pollutions diffuses agricoles	++	++	++	++										
	Impact des pollutions industrielles	+	+	+	+										
	Impact des pollutions urbaines	+	+	+	+										
	Impact des infrastructures et aménagements (routes, voies ferrées, ZI ...)	+	+	+	+										
	Impact de l'état de la ME sur les milieux aquatiques et terrestres associés	0	0	0	0										5.1 - Evaluation du risque quantitatif Il est nettement plus faible que le risque chimique mais on note un accroissement des prélèvements, à quantifier.
Impact de l'état des milieux aquatiques et terrestres associés	0	0	0	0											
Aspects quantitatifs	Equilibre quantitatif de la ressource	B	B	B	B									5.4 - Appréciation générale Il faut protéger cette nappe miocène et privilégier son usage AEP. Contaminations locales de l'aquifère par des eaux plus récentes. Aquifères sus-jacents de qualité mauvaise.	
	Equilibre / au biseau salé														
	Impact des prélèvements agricoles	++	++	++	++										
	Impact des prélèvements industriels	+	+	+	+										
	Impact des prélèvements AEP	+	+	++	++										
	Impact de l'état de la ME sur les milieux aquatiques et terrestres associés	0	0	+	+										
	Impact de l'état des milieux aquatiques et terrestres associés	0	0	0	0										
Impact des modifications anthropiques autres que prélèvements	0	0	0	0											
Autres impacts	Autre impact actuel ou futur commentaires														
Risques NABE	Principaux problèmes vis à vis du bon état														
	Risque NABE qualitatif en 2015		Moyen		Moyen										
	Risque NABE quantitatif en 2015		Faible		Faible										
	Risque NABE en 2015		Moyen		Faible										
Suivi	Nombre de points d'eau suivi qualité		1												
	Nombre de points d'eau suivi quantité		4												

Impact : 0 : aucun
+ : faible
++ : moyen
+++ : fort

qualité : TB : très bonne
B : bonne
M : moyenne
D : médiocre (dégradé)
TD : mauvaise (très dégradé)

équilibre : TB : très bon
B : bon
M : moyen
D : déséquilibré (dégradé)
TD : très déséquilibré (très dégradé)

risque NABE : PRP : pas assez de données pour se prononcer
Faible : atteindra probablement le bon état
Moyen : Le scénario d'évolution ne permet pas de se prononcer pour 2015
Fort : n'atteindra probablement pas le bon état