

5.3. SYNTHESE DE L'ANALYSE DE RISQUE

	Bilan ME totale		Sous-secteurs à problème éventuellement identifiés										Commentaires			
			2003	2015	2003	2015	2003	2015	2003	2015	2003	2015				
			bassin de Valréas		bassin de Carpentras											
Aspects qualitatifs	Qualité / aux nitrates	B	M	TB	TB	B	M								5.2 - Evaluation du risque chimique: L'aquifère miocène est sensible à la pollution nitratée et au flu de polluants (pas de couverture argileuse) les eaux ont une qualité hétérogène (pourtant 1/4 sont pour AEP). Réseau de suivi est ténue.	
	Qualité / aux pesticides	?	?	M	M	?	?									
	Qualité / aux solvants chlorés	B	B	B	B	B	B									
	Qualité / aux chlorures	B	B	B	B	B	B									
	Qualité / aux sulfates	B	B	B	B	B	B									
	Qualité / à l'ammonium	B	B	B	B	B	B									
	Qualité / aux autres polluants	B	B	B	B	B	B									
	Impact des pollutions diffuses agricoles	++	++	++	++	++	++									
	Impact des pollutions industrielles	+	+	+	+	+	+									
	Impact des pollutions urbaines															
	Impact des infrastructures et aménagements (routes, voies ferrées, ZI ...)	+	+	+	+	+	+									
	Impact de l'état de la ME sur les milieux aquatiques et terrestres associés	0	0	0	0	0	0									
Impact de l'état des milieux aquatiques et terrestres associés	0	0	0	0	0	0										
Aspects quantitatifs	Equilibre quantitatif de la ressource	M	D	M	M	M	D								5.1 - Evaluation du risque quantitatif Le risque est important puisque l'on ne connaît pas le niveau ni la vitesse de recharge. Le niveau de la nappe baisse. Que devient aujourd'hui le patrimoine des eaux datées de 20 à 30 000 ans ?	
	Equilibre / au biseau salé															
	Impact des prélèvements agricoles	+++	+++	+++	+++	+++	+++									
	Impact des prélèvements industriels	+	+	++	++	++	++									
	Impact des prélèvements AEP	++	++	++	++	++	++									
	Impact de l'état de la ME sur les milieux aquatiques et terrestres associés	0	0	0	0	0	0									
	Impact de l'état des milieux aquatiques et terrestres associés	0	0	0	0	0	0									
Autres impacts	Impact des modifications anthropiques autres que prélèvements	0	0	0	0	0	0									
	Autre impact actuel ou futur commentaires															
Risques NABE	Principaux problèmes vis à vis du bon état	trop de prélèvements													5.4 - Appréciation générale Manque de données : piézométrie, recensement des forages, quantités prélevées, qualité, renouvellement	
	Risque NABE qualitatif en 2015	Moyen		Moyen		Moyen										
	Risque NABE quantitatif en 2015	Fort		Moyen		Fort										
	Risque NABE en 2015	Fort		Moyen		Fort										
Suivi	Nombre de points d'eau suivi qualité	1														
	Nombre de points d'eau suivi quantité	1														

Impact : 0 : aucun
+ : faible
++ : moyen
+++ : fort

qualité : TB : très bonne
B : bonne
M : moyenne
D : médiocre (dégradé)
TD : mauvaise (très dégradé)

équilibre : TB : très bon
B : bon
M : moyen
D : déséquilibré (dégradé)
TD : très déséquilibré (très dégradé)

risque NABE : PRP : pas assez de données pour se prononcer
Faible : atteindra probablement le bon état
Moyen : Le scénario d'évolution ne permet pas de se prononcer pour 2015
Fort : n'atteindra probablement pas le bon état