

5.3. SYNTHESE DE L'ANALYSE DE RISQUE

	Bilan ME totale	Sous-secteurs à problème éventuellement identifiés										Commentaires		
				2003	2015	2003	2015	2003	2015	2003	2015		2003	2015
		2003	2015	secteur des serres										
Aspects qualitatifs	Qualité / aux nitrates	TB	TB	TB	TB									5.2 - Evaluation du risque chimique: Risque de pollution en cas d'un manque de contrôle. Cependant, la nappe connaît une bonne dilution et les structures de gestion en place devraient permettre de limiter ce risque.
	Qualité / aux pesticides	B	B	M	M									
	Qualité / aux solvants chlorés	B	B	B	B									
	Qualité / aux chlorures	B	B	B	B									
	Qualité / aux sulfates	B	B	B	B									
	Qualité / à l'ammonium	TB	TB	TB	TB									
	Qualité / aux autres polluants	TB	TB	TB	TB									
	Impact des pollutions diffuses agricoles	+	+	++	++									
	Impact des pollutions industrielles	+	+											
	Impact des pollutions urbaines	+	+											
	Impact des infrastructures et aménagements (routes, voies ferrées, ZI ...)	+	++											
	Impact de l'état de la ME sur les milieux aquatiques et terrestres associés	0	0											
Impact de l'état des milieux aquatiques et terrestres associés	0	0											5.1 - Evaluation du risque quantitatif Le risque lié au mode d'alimentation de la nappe et aux modifications des pratiques est à surveiller ; néanmoins, la demande en eau potable est stable et les prélèvements couvrent les besoins futurs.	
Aspects quantitatifs	Equilibre quantitatif de la ressource	B	M		M									
	Equilibre / au biseau salé	B	M											
	Impact des prélèvements agricoles	+	++		++									
	Impact des prélèvements industriels	+	+		+									
	Impact des prélèvements AEP	+	+		+									
	Impact de l'état de la ME sur les milieux aquatiques et terrestres associés	0	+											
	Impact de l'état des milieux aquatiques et terrestres associés	0	0											
Impact des modifications anthropiques autres que prélèvements	0	++		++										
Autres impacts	Autre impact actuel ou futur commentaires													5.4 - Appréciation générale Des pressions avérées mais la bonne réactivité des structures de gestion devrait permettre d'éviter la dégradation de la ressource. Nécessité de créer des réseaux quantité et qualité (20 pts chacun)
Risques NABE	Principaux problèmes vis à vis du bon état	Risque de modification du												
	Risque NABE qualitatif en 2015	Faible		Moyen										
	Risque NABE quantitatif en 2015	Moyen		Moyen										
Risque NABE en 2015	Moyen		Moyen											
Suivi	Nombre de points d'eau suivi qualité	5												
	Nombre de points d'eau suivi quantité	5												

Impact : 0 : aucun
+ : faible
++ : moyen
+++ : fort

qualité : TB : très bonne
B : bonne
M : moyenne
D : médiocre (dégradé)
TD : mauvaise (très dégradé)

équilibre : TB : très bon
B : bon
M : moyen
D : déséquilibré (dégradé)
TD : très déséquilibré (très dégradé)

risque NABE : PRP : pas assez de données pour se prononcer
Faible : atteindra probablement le bon état
Moyen : Le scénario d'évolution ne permet pas de se prononcer pour 2015
Fort : n'atteindra probablement pas le bon état