

5.3. SYNTHESE DE L'ANALYSE DE RISQUE

	Bilan ME totale		Sous-secteurs à problème éventuellement identifiés										Commentaires		
			2003	2015	2003	2015	2003	2015	2003	2015	2003	2015			
			Agde à l'embouchure												
Aspects qualitatifs	Qualité / aux nitrates	B	B												5.2 - Evaluation du risque chimique: Nappe bien connue. Bon niveau de confiance. Problème spécifique herbicides (vignes).
	Qualité / aux pesticides	M	M												
	Qualité / aux solvants chlorés	TB	TB												
	Qualité / aux chlorures	TB	TB												
	Qualité / aux sulfates	TB	TB												
	Qualité / à l'ammonium	TB	TB												
	Qualité / aux autres polluants	TB	TB												
	Impact des pollutions diffuses agricoles	++	++												
	Impact des pollutions industrielles	+	+												
	Impact des pollutions urbaines	+	+												
	Impact des infrastructures et aménagements (routes, voies ferrées, ZI ...)	+	++												
	Impact de l'état de la ME sur les milieux aquatiques et terrestres associés	++	++												
	Impact de l'état des milieux aquatiques et terrestres associés	++	++												
	Aspects quantitatifs	Equilibre quantitatif de la ressource	M	M											
Equilibre / au biseau salé		B?	TB	D	D										
Impact des prélèvements agricoles		++	++												
Impact des prélèvements industriels		+	+												
Impact des prélèvements AEP		+++	+++												
Impact de l'état de la ME sur les milieux aquatiques et terrestres associés		+++	+++												
Impact de l'état des milieux aquatiques et terrestres associés		++	++												
Autres impacts	Autre impact actuel ou futur commentaires	TGV	A75											5.4 - Appréciation générale Ressource patrimoniale d'intérêt majeur. Nappe bien connue. Mais difficulté pour faire la synthèse qualité et quantité. Investigations complémentaires à faire pour mieux quantifier la ressource.	
	Principaux problèmes vis à vis du bon état														
Risques NABE	Risque NABE qualitatif en 2015	Moyen													
	Risque NABE quantitatif en 2015	Moyen													
	Risque NABE en 2015	Moyen													
Suivi	Nombre de points d'eau suivi qualité	6													
	Nombre de points d'eau suivi quantité	5													

Impact : 0 : aucun
+ : faible
++ : moyen
+++ : fort

qualité : TB : très bonne
B : bonne
M : moyenne
D : médiocre (dégradé)
TD : mauvaise (très dégradé)

équilibre : TB : très bon
B : bon
M : moyen
D : déséquilibré (dégradé)
TD : très déséquilibré (très dégradé)

risque NABE : PRP : pas assez de données pour se prononcer
Faible : atteindra probablement le bon état
Moyen : Le scénario d'évolution ne permet pas de se prononcer pour 2015
Fort : n'atteindra probablement pas le bon état