

1. IDENTIFICATION ET LOCALISATION GEOGRAPHIQUE

Codes entités aquifères concernées (V1) ou (V2) ou secteurs hydro à croiser :

| Code entité V1 | Code entité V2 |
|----------------|----------------|
| 210b | |

Type de masse d'eau souterraine :

Dominante sédimentaire

Superficie* de l'aire d'extension (km2) :
*surface estimée

| totale | à l'affleurement | sous couverture |
|--------|------------------|-----------------|
| 1192 | 1192 | 0 |

Départements et régions concernés :

| N° département | Département | Région |
|----------------|-------------|-------------------|
| 52 | Haute-Marne | Champagne-Ardenne |
| 70 | Haute Saône | Franche-Comté |
| 88 | Vosges | Lorraine |

District gestionnaire : Rhône et côtiers méditerranéens (bassin Rhône-Méditerranée-Corse)

Trans-Frontières : Etat membre :

Autre état :

Trans-districts :

Surface dans le district (km2) :

Surface hors district (km2) :

District :

Caractéristiques principales de la masse d'eau souterraine : Libre et captif associés majoritairement libre

Caractéristique secondaires de la masse d'eau souterraines

| Karst | Frange litorale avec risque d'intrusion saline | Regroupement d'entités disjointes | Prélèvements AEP supérieurs à 10m3/j |
|--------------------------|--|-----------------------------------|--------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |

2. DESCRIPTION DE LA MASSE D'EAU SOUTERRAINE CARACTERISTIQUES INTRINSEQUES

2.1. DESCRIPTION DU SOUS-SOL

2.1.1 DESCRIPTION DE LA ZONE SATUREE

2.1.1.1 Limites géographiques de la masse d'eau

La masse d'eau est limitée au Sud par le contact avec le toit des marnes bariolées et le socle granitique au fond des vallées. Elle suit au Nord-Est le contact avec le Primaire jusqu'au Val d'Ajol, puis la limite administrative de l'AERMC et l'agence Rhin-Meuse bien que le système aquifère s'étendent au-delà de cette limite.

qualité : bonne
source : technique

2.1.1.2 Caractéristiques géologiques et géométriques des réservoirs souterrains

La masse d'eau est constituée de Grès du Trias inférieur à structure monoclinale recoupée par des failles et reposant sur les granites du socle.

L'épaisseur mouillée est de l'ordre de 30m en moyenne.

qualité : moyenne
source : technique

Lithologie dominante de la masse d'eau : Grès

2.1.1.3 Caractéristiques géométriques et hydrodynamiques des limites de la masse d'eau

La Saône et l'Apance drainent localement la masse d'eau.

Limite de captivité des grès au Nord-Ouest qui alimentent les aquifères voisins.

Limite Sud-Est au contact avec les failles au Nord de la ville de Fougerolle, le long de laquelle la masse d'eau est drainée par une ligne de déversement.

Limite de captivité des grès et crête piézométrique le long de la limite Sud-Ouest.

qualité : moyenne
source : technique

2.1.2 DESCRIPTION DES ECOULEMENTS

2.1.2.1 Recharges naturelles, aire d'alimentation et exutoires

Pluviale par le biais des affleurements.

Exutoires dans les fonds de vallées au contact avec le granite et le gneiss.

qualité : moyenne
source : technique; expertise

Types de recharges : Pluviale Pertes Drainance Cours d'eau

2.1.2.2 Etat(s) hydraulique(s) et type(s) d'écoulement(s)

La formation est assez hétérogène, se divise en nombreuses sous-couches et présente des lentilles d'argile.

qualité : moyenne
source : technique; expertise

Type d'écoulement prépondérant : poreux

2.1.2.3 La piézométrie

Sens d'écoulement globalement du nord au sud, vers les nombreuses vallées.
Pas de valeur de gradient hydraulique connue.

qualité : moyenne
source : expertise

2.1.2.4 Paramètres hydrodynamiques et estimation des vitesses de propagation des polluants

La perméabilité est estimée à $3.10E-5$ m/s.
La porosité peut atteindre localement 15% en profondeur.

qualité : moyenne
source : technique

2.1.3 Description de la zone non saturée - Vulnérabilité

Dans le secteur Ouest, les grès sont localement recouverts d'argiles bariolées du Muschelkalk moyen.
Au Sud-Est de Luxeuil-les-Bains les grès sont recouverts d'alluvions, lehm, colluvions quaternaires.

qualité : moyenne
source : technique

Epaisseur de la zone non saturée :

moyenne (20>e>5 m)

Perméabilité de la zone non saturée :

Perméable : $K > 10^{-6}$ m/s

qualité de l'information sur la ZNS : approximative

source : technique

2.3 CONNECTIONS AVEC LES COURS D'EAU ET LES ZONES HUMIDES

Commentaire cours d'eau en relation avec la masse d'eau souterraine :

La Lanterne, le Breuchin, l'Augronne, la Semouse, le Coney, la Saône sont en relation avec la masse d'eau.

Masses d'eau superficielles en relation avec la masse d'eau souterraine :

qualité info cours d'eau :

| | | |
|-----|---|--|
| 690 | La Lanterne de sa source au Breuchin / la Gravissière / le Lambier / Rau du Vay de Brest / Rau | |
| 687 | La Semouse de sa source au bras d'Aillevillers-et-Lyaumont / La Semouse du confluent du bras | |
| 697 | Rau de la Sâle / Rau des Aulnées | |
| 698 | La Saône de la Mause incluse au ruisseau de la Sâle | |
| 699 | La Saône de sa source au ruisseau de l'étang de Belrupt inclus / La Saône du ruisseau de l'étan | |
| 694 | Le Coney de sa source au ruisseau des Auriers / Le Coney du ruisseau des Auriers au ruisseau | |
| 693 | Canal de l'Est / Le Coney du ruisseau de Hautmougey inclus au ruisseau de la Fresse inclus / Le | |

Source :

Commentaire plans d'eau en relation avec la masse d'eau souterraine :

Aucun.

Code de la masse d'eau : 6217

Libellé de la masse d'eau : Grès Trias inférieur BV Saône

Plan d'eau en relation avec la masse d'eau souterraine :

qualité info plans d'eau :

approximative

Source :

expertise

Commentaire zones humides en relation avec la masse d'eau souterraine :

Aucune zone humide n'est répertoriée dans cette zone.

qualité info zones humides : moyenne

Source : technique

Liste des principales sources alimentées :

La Semouse y prend sa source (commune de Bellefontaine).

2.4 ETAT DES CONNAISSANCES SUR LES CARACTERISTIQUES INTRINSEQUES

Cette masse d'eau est mal connue hydrogéologiquement.

3 PRESSIONS

3.2 DETAIL DE L'OCCUPATION AGRICOLE DU SOL

Elevage laitier
50% de forêts

qualité : approximative
source : expertise

3.3 ELEVAGE

Elevage laitier.

qualité : approximative
source : expertise

3.4 EVALUATION DES SURPLUS AGRICOLES

Aucune zone n'est connue.

qualité : approximative
source : expertise

3.5 POLLUTIONS PONCTUELLES AVEREES ET AUTRES POLLUTIONS SIGNIFICATIVES

Un site pollué se situe en bordure de l'Augrone.
Il s'agit du site "Blanc Aero technologies", sur la commune de Aillevilliers-et-Lyaumont. Une ESR a montré en 2002 une pollution du sol et de la nappe souterraine par des métaux et des hydrocarbures. Les eaux souterraines sont surveillées 2 fois par an.

qualité : bonne
source : technique

3.6 CAPTAGES

Volumes prélevés en 2001 répartis par usages (données Agence de l'Eau RMC) :

| Usage | Volume prélevé (milliers m3) |
|----------------------|------------------------------|
| AEP et embouteillage | 6 410.2 |
| autre | 602.4 |
| industriel | 1 124.5 |

Evolution temporelle des prélèvements

| AEP | Industriels |
|------------|-------------|
| Hausse | Hausse |
| irrigation | Total |
| | Hausse |

qualité info évolution prélèvements : moyenne

Source : technique

Avertissement : des erreurs ou imprécisions subsistent dans l'appréciation des volumes prélevés, les points de prélèvements n'étant pas tous déclarés ni toujours localisés ou rattachés de manière suffisamment précise à un aquifère pour garantir une affectation valide (en particulier en limite de masse d'eau ou lorsque plusieurs réservoirs sont susceptibles d'être captés à la verticale d'un même ouvrage) - se référer le cas échéant aux commentaires ci-dessous

Les données obtenues auprès de l'Agence de l'eau sont issues des déclarations des redevables. Il faut tenir compte de certaines incertitudes.

qualité : moyenne
source : technique

3.7 RECHARGE ARTIFICIELLE

Pratique de la recharge artificielle de l'aquifère :

Pas de recharge artificielle.

qualité : bonne
source : expertise

3.8 ETAT DES CONNAISSANCES SUR LES PRESSIONS

Les connaissances sur les pressions sont faibles.

4. ETAT DES MILIEUX

4.1. RESEAUX DE SURVEILLANCE QUANTITATIF ET CHIMIQUE

Réseaux connaissances quantité

Le réseau patrimonial de suivi quantitatif des eaux souterraines du bassin Rhône-Méditerranée-Corse suit un point de mesure: 03756X0014/F Piézomètre Magnoncourt à Magnoncourt (zone captive)

Réseaux connaissances qualité

Le réseau patrimonial de suivi qualitatif des eaux souterraines du bassin Rhône-Méditerranée-Corse suit 2 points de mesures: 04104X0033/S Source des Enoz à Breuchotte

03744X1009/S Source de St Walbert à Passavant-la-Rochère

Le réseau DDASS.

4.2. ETAT QUANTITATIF

Les données du Piézomètre Magnoncourt montrent que sur l'année 2000, la variation du niveau piézométrique est de l'ordre de 50 cm entre l'hiver et l'été.

Le piézomètre est artésien pour cette partie captive.

informations : qualité moyenne

Source technique

4.3. ETAT QUALITATIF**4.3.1 Fond hydrochimique naturel**

Eaux de type acides, agressives, peu minéralisées.
Teneurs très élevées en fer (et d'aluminium) dans la partie captive de la masse d'eau.

qualité : moyenne
source : expertise

4.3.2 Caractéristiques hydrochimiques. situation actuelle et évolution tendancielleNitrates : teneur proche ou dépassement seuil AEP et/ou tendance hausse :

La teneur maximum en nitrates à la source des Enoz entre 1994 et 2001 est de 9,8mg/l, et 2,0mg/l à Saint Walbert.

informations : qualité bonne

Source technique

Pesticides : teneur proche ou dépassement seuil AEP et/ou tendance hausse :

La teneur en Atrazine a la source des Enoz est <0,02ug/l en 2001.

informations : qualité bonne

Source technique

Solvants chlorés : teneur proche ou dépassement seuil AEP et/ou tendance hausse :

Pas de problème.

informations : qualité approximative

Source expertise

Chlorures et sulfates : teneur proche ou dépassement seuil AEP et/ou tendance hausse : Cl : SO4 :

La teneur maximum en chlorures à la source des Enoz entre 1994 et 2001 est de 7,6mg/l, et 4,0mg/l à Saint Walbert.
La teneur maximum en sulfates à la source des Enoz entre 1994 et 2001 est de 2,0mg/l, et 6,0mg/l à Saint Walbert.

informations : qualité bonne

Source technique

Ammonium : teneur proche ou dépassement seuil AEP et/ou tendance hausse :

La teneur maximum en chlorures à la source des Enoz entre 1994 et 2001 est de 0,02mg/l, et <0,01mg/l à Saint Walbert.

informations : qualité bonne

Source technique

Autres polluants : teneur proche ou dépassement seuil AEP et/ou tendance hausse :

Teneurs en Aluminium (3,6 ppm au forage de Poinson les Payls)

informations : qualité moyenne

Source expertise

4.4. ETAT DES CONNAISSANCES SUR L'ETAT DES MILIEUX

Le suivi qualitatif est assez développé, mais le suivi quantitatif n'est pas très représentatif de la masse d'eau puisqu'il ne suit qu'un seul point localisé dans la zone captive de l'aquifère.

6. INTERET ECONOMIQUE ET ECOLOGIQUE DE LA RESSOURCE EN EAU**Intérêt écologique ressource et milieux aquatiques associés:**

Important intérêt écologique pour les nombreux ruisseaux situés dans cette zone.

qualité : moyenne
source : expertise

Intérêt économique ressource et milieux aquatiques associés:

De nombreux petits captages AEP sans aucune autre ressource dépendent de cette masse d'eau.

qualité : moyenne
source : expertise

7. REGLEMENTATION ET OUTILS DE GESTION

7.1. Réglementation spécifique existante :

Aucune

7.2. Outil de gestion existant :

Périmètres de protection des captages d'AEP.

8. PROPOSITIONS D'ORIENTATIONS PRIORITAIRES D'ACTION

Aucune

9. REFERENCES BIBLIOGRAPHIQUES PRINCIPALES

Juin 1985, BRGM, "Synthèse hydrogéologique de la région Franche-Comté. Ressources et réserves par système aquifère"
Juillet 1986, BRGM, "Synthèse hydrogéologique de la région Bourgogne/versant méditerranéen avec extension aux régions Champagne-Ardenne et Lorraine"
1999, DRASS Franche Comté, "La Santé de l'eau en Franche Comté 1997 à 1999"
Evaluation des potentialités aquifères de la Région de Poinson les Fayls (CPGF 1986)
Evaluation des potentialités aquifères de la Région de Poinson les Fayls (CPGF HORIZON 1990)

COMMENTAIRES DES GROUPES DE TRAVAIL LOCAUX SUR LA FICHE DE CARACTERISATION

Date de la réunion :

Objet de la réunion :

Experts présents :

Commentaires sur les cartes fournies par le niveau de bassin :

Identification des autres sources de données utilisées :

Commentaires sur la description des caractéristiques intrinsèques de la masse d'eau :

Commentaires sur la description de la qualité et de l'équilibre quantitatif de la masse d'eau :

Commentaires sur la description des pressions s'exerçant sur la masse d'eau :

Commentaires sur la grille NABE :