

5.3. SYNTHESE DE L'ANALYSE DE RISQUE

| | Bilan ME totale | Sous-secteurs à problème éventuellement identifiés | | | | | | | | | | Commentaires | | |
|---|---|--|--------|------|------|------|------|------|------|------|------|--------------|--|---|
| | | | | 2003 | 2015 | 2003 | 2015 | 2003 | 2015 | 2003 | 2015 | | 2003 | 2015 |
| | | 2003 | 2015 | | | | | | | | | | | |
| Aspects qualitatifs | Qualité / aux nitrates | TB | TB | | | | | | | | | | | 5.2 - Evaluation du risque chimique: Le risque chimique paraît faible, il n'y a pas de pollution d'origine azotée. Par contre, on note la présence de pollutions bactériennes ponctuelles. |
| | Qualité / aux pesticides | TB | TB | | | | | | | | | | | |
| | Qualité / aux solvants chlorés | TB | TB | | | | | | | | | | | |
| | Qualité / aux chlorures | TB | TB | | | | | | | | | | | |
| | Qualité / aux sulfates | TB | TB | | | | | | | | | | | |
| | Qualité / à l'ammonium | TB | TB | | | | | | | | | | | |
| | Qualité / aux autres polluants | 0 | 0 | | | | | | | | | | | |
| | Impact des pollutions diffuses agricoles | + | + | | | | | | | | | | | |
| | Impact des pollutions industrielles | 0 | 0 | | | | | | | | | | | |
| | Impact des pollutions urbaines | 0 | 0 | | | | | | | | | | | |
| | Impact des infrastructures et aménagements (routes, voies ferrées, ZI ...) | 0 | 0 | | | | | | | | | | | |
| | Impact de l'état de la ME sur les milieux aquatiques et terrestres associés | 0 | 0 | | | | | | | | | | | |
| | Impact de l'état des milieux aquatiques et terrestres associés | 0 | 0 | | | | | | | | | | | |
| Aspects quantitatifs | Equilibre quantitatif de la ressource | B | B | | | | | | | | | | 5.1 - Evaluation du risque quantitatif Les ressources en eaux souterraines sont limitées et peu connues. Le risque d'impact est faible car les prélèvements sont maîtrisés mais ils avoisinent le maximum admissible. | |
| | Equilibre / au biseau salé | 0 | 0 | | | | | | | | | | | |
| | Impact des prélèvements agricoles | + | + | | | | | | | | | | | |
| | Impact des prélèvements industriels | 0 | 0 | | | | | | | | | | | |
| | Impact des prélèvements AEP | + | + | | | | | | | | | | | |
| | Impact de l'état de la ME sur les milieux aquatiques et terrestres associés | + | + | | | | | | | | | | | |
| | Impact de l'état des milieux aquatiques et terrestres associés | + | + | | | | | | | | | | | |
| Impact des modifications anthropiques autres que prélèvements | 0 | 0 | | | | | | | | | | | | |
| Autres impacts | Autre impact actuel ou futur commentaires | | | | | | | | | | | | 5.4 - Appréciation générale Cette masse d'eau est très vaste, les ressources sont faibles comme les besoins, les données sont rares. Globalement il n'y a pas de problème majeur, l'état général est bon. | |
| Risques NABE | Principaux problèmes vis à vis du bon état | | | | | | | | | | | | | |
| | Risque NABE qualitatif en 2015 | | Faible | | | | | | | | | | | |
| | Risque NABE quantitatif en 2015 | | Faible | | | | | | | | | | | |
| Risque NABE en 2015 | | Faible | | | | | | | | | | | | |
| Suivi | Nombre de points d'eau suivi qualité | | 1 | | | | | | | | | | | |
| | Nombre de points d'eau suivi quantité | | 1 | | | | | | | | | | | |

Impact : 0 : aucun
+ : faible
++ : moyen
+++ : fort

qualité : TB : très bonne
B : bonne
M : moyenne
D : médiocre (dégradé)
TD : mauvaise (très dégradé)

équilibre : TB : très bon
B : bon
M : moyen
D : déséquilibré (dégradé)
TD : très déséquilibré (très dégradé)

risque NABE : PRP : pas assez de données pour se prononcer
Faible : atteindra probablement le bon état
Moyen : Le scénario d'évolution ne permet pas de se prononcer pour 2015
Fort : n'atteindra probablement pas le bon état